

## STUDIM RASTI

Rasti

„ERASMUS“

– me fokus të veçantë në shantazhin seksual –





## STUDIM RASTI

Rasti

**„ERASMUS“**

– me fokus të veçantë në shantazhin seksual –

*Fenomeni i shantazhit seksual është i njohur edhe në vendin tonë. Procedura penale “Erasmus” për marrje të ryshfetit dhe shantazhi i vërtetë seksual i kryer nga profesori i Fakultetit Ekonomik në Shkup.*



Ky dokument është përgatitur në kuadër të projektit “Avancimi i barazisë gjinore përmes pjesëmarrjes politike të grave”, zbatuar nga Instituti Demokratik Kombëtar për Çështje Ndërkombëtare (NDI), me mbështetje financiare nga Suedia përmes Agjencisë Suedeze për Bashkëpunim dhe Zhvillim Ndërkombëtar (SIDA).

Mendimet e shprehura në këtë botim nuk pasqyrojnë domosdoshmërisht pikëpamjet e Institutit Demokratik Kombëtar për Çështje Ndërkombëtare (NDI) dhe Agjencisë Suedeze për Bashkëpunim dhe Zhvillim Ndërkombëtar (SIDA).

## Fakte për rastin „Erasmus“

Për rastin “Erasmus” dyshohen gjashtë profesorë, mes të cilëve ish-dekani i Fakultetit Ekonomik, një asistent i Fakultetit dhe pronari i bufesë.

Dokumenti shqyrton informacionin e disponueshëm për rastin në publik, duke pasur parasysh se aktgjykimi nuk është ende i formës së prerë. Pasi të bëhet i plotëfuqishëm, do të përgatitet një studim i detajuar i rastit.

Sipas informacioneve nga Prokuroria, grupi prej tetë personash ka vepruar në mënyrë të organizuar dhe është vëzhguar me masa të posaçme hetimore gjatë viteve 2015 dhe 2016. Veprimet korruptive që dyshohet se po ndodhnin në Fakultetin Ekonomik janë komplekse, janë kryer në fshehtësi, dhe për këtë arsye Prokuroria ka zbatuar masat e posaçme hetimore.

Karakteristikë e këtij rasti është se i akuzuari B.SH., përveç parave i ka kërkuar edhe shërbime seksuale një studenteje për t’i shkruar notën kaluese.

Pas kryerjes së procedurës gjithëpërfshirëse hetimore dhe pas mbledhjes së provave lidhur me rastin, prokurori publik kompetent nga Prokuroria Themelore Publike për Ndjekjen e Krimit të Organizuar dhe Korrupsionit në vitin 2016 në Gjykatën Themelore Shkup 1 - Shkup ka dorëzuar aktakuzë kundër gjashtë personave të dyshuar në rastin “Erasmus”.<sup>1</sup>

Prokuroria i akuzon të pandehurit në bazë të provave që vërtetojnë dyshimin e bazuar se në disa raste në një periudhë më të gjatë kohore, pra gjatë viteve 2015 dhe 2016, si persona të punësuar në Fakultetin Ekonomik në Universitetin “Sh.Qirili dhe Metodi” – Shkup duke përfituar nga pozita e tyre kanë kryer vepra penale.

Të pandehurit B.SH. dhe S.R. akuzohen për veprën penale – marrje ryshfeti, nga neni 357 paragrafi 1 të KP, personi D.J. akuzohet se ka kryer veprën penale – marrje ryshfeti, nga neni 357 paragrafi 1, dhe vepra penale – marrja e shpërblimit për ndikim të paligjshëm, nga neni 359 paragrafi 2 i Kodit Penal.

Të pandehurit L.J. dhe S.D. akuzohen për kryerjen e veprës penale – shpërdorim i pozitës dhe autoritetit zyrtar, nga neni 353 paragrafi 1 i Kodit Penal. Në aktakuzë akuzohet edhe personi D.D. për kryerjen e tri veprave penale – dhënia e ryshfetit, nga neni 358 paragrafi 1 i Kodit Penal.

<sup>1</sup> <https://jorm.gov.mk/osnovnoto-javno-obvinitelstvo-za-gon-25/>



## Aktgjykimi i Gjykatës Themelore Penale Shkup në vitin 2020

Gjykata Themelore Penale Shkup shpalli aktgjykimin për lëndën me KOK nr. 115/16 - “Erasmus” me të cilën të pandehurit B.SH., D.J., S.R. dhe D.D. u shpallën fajtorë për veprat që u ngarkohen, ndërsa i akuzuari S.D. sipas nenit 403 të Ligjit të Procedurës Penale shpallet i pafajshëm për veprën penale të shpërdorimit të pozitës zyrtare nga neni 353 paragrafi 1 i Kodit Penal.

Me rastin e konstatimit të gjendjes faktike, gjykata ka nxjerrë prova që padyshim tregojnë se disa nga të pandehurit, të cilët janë profesorë në Fakultetin Ekonomik në Shkup, kanë shkelur normat penale juridike, por edhe normat themelore dhe elementare morale dhe etike, duke vepruar jashtë kodit që kërkon procesin arsimor, qasjen dhe trajtimin e studentëve gjatë provimeve të këtij fakulteti”.

Nisur nga sa më sipër, gjykata të pandehurve:

B.SH. për veprën penale Marrja e ryshfetit nga neni 357 paragrafi 1 i Kodit Penal e ka dënuar me 2 vjet burg,

D.J. për veprën Marrja e ryshfetit nga neni 357 paragrafi 1 dhe marrja e shpërblimit për ndikim të kundërligjshëm nga neni 359 paragrafi 2 i Kodit Penal e dënon me një dënim të vetëm me burg prej 2 vjet e 6 muaj,

S.R. për dy vepra Marrja e ryshfetit sipas nenit 357 paragrafi 1 i Kodit Penal e dënon me një dënim të vetëm me burg prej 2 vjet e 6 muaj,

D.D. për tri vepra penale Dhënia e ryshfetit sipas nenit 358 paragrafi 1 i Kodit Penal i është shqiptuar një dënim i vetëm - masë alternative e probacionit në kohëzgjatje prej 2 vjetësh, e cila nuk do të zbatohet nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re në 5 vitet e ardhshme.

Në të njëjtën kohë, gjykata sipas nenit 38-b të KP-së i ndalon pedagogët e akuzuar të ushtrojnë profesionin, veprimtarinë dhe detyrën për një periudhë 10-vjeçare.

Të dënuarit kanë bërë ankim në Gjykatën e Apelit, e cila e ka rikthyer çështjen “Erasmus” për rivendosje në shkallën e parë.

## Aktgjykimi i Gjykatës Themelore Penale Shkup në vitin 2023

Në shtator të vitit 2023, Gjykata Themelore Penale Shkup i dha aktgjykimet për tre profesorët e Fakultetit Ekonomik në Shkup në Universitetin “Sh. Qiril dhe Metodi” të akuzuar në rastin “Erasmus” për marrje dhe dhënie ryshfeti.

Profesori dhe ish-dekani i Fakultetit Ekonomik, B.SH., dhe profesori S.R. u dënuan me katër vjet e gjysmë, pra katër vite burg, ndërsa D.D., i cili ndërmjetësoi skemën, mori një dënim me kusht.



I akuzuari B.SH., përveç parave, një studenteje i ka kërkuar edhe shërbime seksuale për t'i shkruar notën kaluese.

Përveç dënimeve me burgim, për tre të pandehurit, gjykata caktoi ndalimin e ushtrimit të profesionit në fushën e arsimit në kohëzgjatje prej pesë vitesh nga plotfuqishmëria e aktgjykimit.

Si rrethanë rënduese në rastin konkret gjykata ka theksuar pozitën shoqërore të të pandehurve, ndërsa si lehtësues është marrë parasysh mosha e tyre, gjendja familjare dhe fakti që ata nuk kanë qenë të dënuar më parë.

Ajo ka përshkruar më hollësisht ngjarjet dhe mënyrat se si të pandehurit kanë marrë para nga studentët për të dhënë provimet, kurse në rastin e B.SH. profesori i ka kërkuar favore seksuale një studenteje, duke i thënë se kjo ishte një nga mënyrat për të kaluar ose duhet të jepte para.

- B.SH. si person i cili kryen punë me interes publik, profesor në Fakultetin Ekonomik në Shkup ka kërkuar drejtpërdrejt dhuratë nga studenti me pseudonimin UCPM01 për të kryer një veprim zyrtar që nuk është dashur ta kryejë dhe që më 06.06.2016 ka marrë 1000 euro për të shkruar dy nota 8 sikur studenti të kishte dhënë provimet e menaxhimit të biznesit të vogël të mbajtur më 01.06.2016 dhe bazat e menaxhimit më 02.06.2016, megjithëse studenti nuk ka demonstruar njohuritë e nevojshme pas provimit të menaxhimit të biznesit të vogël, dhe në lidhje me bazat e drejtimit lëndor studenti me pseudonimin UCPM01, ai as nuk ka pasur të drejtë të hyjë në provim, as nuk është regjistruar dhe as nuk ka dhënë provim në datën 02.06.2016. **Në atë mënyrë që më 02.06.2016 në bufenë e Fakultetit Ekonomik në Shkup studentit me pseudonimin UCPM01 i është afruar profesori B.SH. dhe e ka pyetur studentin se si planifikonte ta kalonte provimin sepse donte të fliste hapur, ai pyeti nëse ishte mbi 18 vjeç dhe se më pas mund të bënin seks, dhe në këmbim do të kalonte lëndën e menaxhimit të biznesit të vogël, duke planifikuar që të vinte më 06.03.2016 në orën 7 të mëngjesit kur nuk ka njeri në universitet dhe nëse nuk do ta bëjë nuk ka si të kalojë provimin. Në të njëjtën kohë, ai i ofroi që mund të shkonte edhe në hotel, por duhej të linte një kartë identiteti dhe mund ta njohin të gjithë, por ekziston mundësia e një apartamenti ose një makine, dhe ajo të mendojë dhe t'i tregojë deri të nesërmen në 3 qershor 2016 në orën 12:00. Dhe, më 03.06.2016, i ofroi ta çonte në Greqi, në Selanik dhe në këmbim do t'i jepte provimet, përkatësisht bazat e menaxhimit dhe menaxhimit të biznesit të vogël, në mënyrë që të kalonte edhe sociologjinë, menaxhimin mjedisor, të drejtën tregtare, por për këtë askush nuk duhet ta dijë se do të ndihmojë për gjithsej 6 provime dhe nëse nuk pranon duhet të paguajë para.** Pastaj i tha, a e dini sa kërkon matematika në shtator, 700 deri në 1000 euro në një sesion provimi, ju e dini që do të keni vështirësi me notat, kështu që kjo është mënyra juaj për t'i kaluar ato dhe pasi studentja e pyeti nëse kishte një mënyrë tjetër, i akuzuari u përgjigj kjo është e gjitha, përndryshe do të duhet të paguani për 6 provime. Më 6 qershor 2016, ai kërkoi shërbimin seksual, duke e shpjeguar sikur



të ishe shtrirë në shtrat në pozicion misionar dhe i tha studentes se ishte marrë vesh me të akuzuarin D.J. që të kalonte lëndën e matematikës për ekonomistët, dhe në indeks të vendoste 700 euro, por pas një kohe të shkurtër ia referoi dëshmitarit D.T. kush duhet të thotë se sa para duhet të jepen për provimin e menaxhimit të biznesit të vogël, kështu që pasi ka transferuar në të njëjtën ditë të pandehurit B.S. ka marrë dy kartëmonedha në prerje 100 euro, 16 kartëmonedha në prerje 50 euro, të cilat i akuzuari i ka marrë me indeks, i ka derdhur paratë në sirtar, e ka pyetur studentin se çfarë note dëshiron të marrë dhe i ka shkruar studentit dy notat 8 në lëndët bazë të menaxhimit dhe menaxhimit të biznesit të vogël dhe i tha që për profesorin D.J. për lëndën e matematikës për ekonomistët të sillte 700 euro në orën 09:30 ose 13:30.

Pas këtij aktgjykimi është bërë ankesë për çështjen “Erasmus”, i cili nuk është i formës së prerë.

## **Analiza e aktgjykimit dhe nevoja e rregullimit ligjor të shantazhit seksual - sextortion**

Siç shihet nga aktgjykimet në rastin Erasmus, të pandehurit janë akuzuar dhe dënuar për veprat penale Marrje e ryshfetit nga neni 357 i Kodit Penal dhe Dhënia e ryshfetit nga neni 358 i Kodit Penal. Në veprën e marrjes së ryshfetit të rregulluar në nenin 357 thuhet se “punonjësi i cili në mënyrë të drejtpërdrejtë ose të tërthortë do të kërkojë ose do të marrë një dhuratë ose përfitim tjetër ose do të marrë një premtim për dhuratë ose përfitim tjetër për vete ose për një tjetër me qëllim që të kryen në kuadër të kompetencave të tij një veprim zyrtar që nuk duhet ta kryejë ose nuk e kryen një veprim zyrtar që do të duhej ta kryente, dënohet me burgim nga katër deri në dhjetë vjet.”

Përfitimi në Kodin Penal është i rregulluar si:

- (i) përfitim i vogël pasuror, vlerë ose dëmtim, nënkupton përfitimin, vlerën ose dëmin që i përgjigjet shumës së gjysmës së pagës mesatare mujore të publikuar zyrtarisht në Republikë në kohën e kryerjes së veprës penale;
- (ii) përfitim më i madh pasuror, vlerë ose dëm, nënkupton përfitimin, vlerën ose dëmin që i përgjigjet shumës së pesë pagave mesatare mujore në Republikë në kohën e veprës penale;
- (iii) përfitimi i konsiderueshëm pasuror, vlerë ose dëm, nënkupton përfitimin, vlerën ose dëmin që i përgjigjet shumës prej 50 pagash mesatare mujore në Republikë në kohën e veprës penale; dhe



(iv) përfitim, vlerë ose dëm në shkallë të gjerë, nënkupton përfitimin, vlerën ose dëmin që i përgjigjet shumës prej 250 pagash mesatare mujore në Republikë në kohën e kryerjes së veprës penale.

Të gjitha përkufizimet e përfitimit në Kodin Penal i japin një vlerë financiare dhe pasurore përfitimit dhe asnjëri prej tyre nuk përfshin marrëdhënien seksuale si fitim, përfitim ose avantazh që mund të realizohet. Domethënë, sipas disa organizatave ndërkombëtare që shantazhin seksual e perceptojnë si shenjë korrupsioni, është një akt me dy komponentë që duhet të jenë të pranishëm:

1. Aktiviteti seksual – *sextortion* përfshin një kërkesë të nënkuptuar ose të qartë për t'u përfshirë në çdo lloj aktiviteti seksual të padëshiruar, i cili mund të variojë nga marrëdhëniet seksuale deri te ekspozimi i pjesëve të trupit;

2. Korrupsioni – personat që kërkojnë aktivitet seksual duhet të zënë një pozitë autoriteti, të cilën e abuzojnë, dmth. autorët po e ushtrojnë pushtetin për përfitimin e tyre. Pikërisht për këtë është evidente nevoja për rregullimin ligjor të shantazhit seksual.

Fenomeni kriminalistik i shantazhit seksual (i njohur edhe si “*sextortion*” në komunitetin ndërkombëtar) është i një date më të re dhe si koncept juridik penal është ende në fillimet e tij, por si problem shoqëror është shumë i vjetër.

Shantazhi seksual ndodh kur ata të cilëve u është besuar pushteti përdorin për shfrytëzim seksual ata që varen nga ai pushtet. Kështu, është kryesisht një formë gjinore e korrupsionit që ndodh si në vendet e zhvilluara ashtu edhe në ato në zhvillim, dhe më së shumti prek gratë, fëmijët dhe të rriturit, veçanërisht ata që i përkasin komuniteteve të cënueshme. Shantazhi seksual merr forma të ndryshme korruptive. Disa shembuj se si mund të kryhet janë oficerët e policisë që kërkojnë seks në këmbim të mos arrestimit të një personi; mësuesit që kërkojnë seks nga nxënësit për t'u dhënë një notë më të mirë; një gjyqtar që kushtëzon një vendim të favorshëm për ofrimin e një akti seksual ose një oficer prokurimi që ofron një marrëveshje në këmbim të seksit. Kur zyrtarët abuzojnë me pushtetin e tyre për të kërkuar para, është e njohur që ata janë të përfshirë në sjellje korruptive. Megjithatë, kur abuzojnë me pushtetin e tyre për të kërkuar seks, korrupsioni nuk njihet gjithmonë në veprime të tilla dhe ato nuk përpunohen siç duhet nga autoritetet ligjzbatuese. Çdokush mund të jetë viktimë e *sextortion*, por gratë janë në mënyrë disproporcionale më të prekura se të tjerët, duke pasur parasysh rolet gjinore dhe stereotipet e grave në shoqëri dhe pozicionin e pushtetit që burrat përdorin për të abuzuar me gratë.

Rasti Erasmus në seksionin e shpjeguar më sipër në shpalljen e vendimit është e padiskutueshme se përmban të gjitha elementet e shantazhit seksual, por korrupsioni trajtohet si fenomen ekonomik, prandaj kërkesa për favore seksuale nuk trajtohet si formë më vete e korrupsionit dhe nuk njihet si e tillë, pra përfitimi financiar barazohet me përfitimin seksual. Kjo i bën përpjekjet për t'u përballur me shantazhet seksuale edhe më të vështira nga njëra anë, por edhe nevojën e madhe për rregullimin ligjor të shantazhit seksual nga ana tjetër.



Shantazhi seksual pranohet si një lloj fenomeni gjinor, pra si një akt që prek në mënyrë disproporcionale më shumë femrat. Në RMV nuk ekziston një kuadër ligjor për rregullimin e shantazheve seksuale dhe kjo e bën të dukshme boshllëkun ligjor në këtë fushë specifike. Rastet me elemente të shantazhit seksual mund të trajtohen vetëm përmes ligjeve të tjera që kanë pikë kontakti me këtë çështje, por asnjë ligj nuk e rregullon në mënyrë eksplicite. Sipas Kodit Penal, shantazhi seksual nuk është i kriminalizuar dhe krimet ekzistuese të ngjashme dhe identike nuk mjaftojnë dhe pikërisht për këtë është i nevojshëm inkriminimi i tij. Mund të thuhet se shantazhi seksual ka efekte psikologjike, fizike, ekonomike dhe sociale tek viktimat. Viktimat e abuzimit seksual përjetojnë stigmën përmes refuzimit, poshtërimit, izolimit dhe fajësimit, ose shkurt – diskriminimit dhe cenimit të dinjitetit të tyre njerëzor.

Dokumenti për politika publike - Rregullimi ligjor i shantazhit seksual në legjislacionin kombëtar ofron propozime specifike për rregullimin ligjor të shantazhit seksual.

### **Propozim për ndryshimin e Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit**

Në Ligjin për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit, ekziston nevoja dhe hapësira për ndërhyrje me amandamente si më poshtë:

1) Pikë e re (12) në nenin 8

*“Kushdo që me një veprim verbal ose fizik që ka kuptim të drejtpërdrejtë ose të tërthortë, real ose simbolik të kërkesës, ofertës së pahijshme, joshjes, shprehjes së pasionit seksual ose veprimit tjetër që i ngjan qartë marrëdhënies seksuale ose akteve të tjera seksuale të barazuara me të, do të shqetësojë një person që është në varësi të tij ose është kundër tij në lidhje me varësinë ose një person tjetër në punë.”*

2) Pikë e re 2 në nenin 67

*„(2) Personi i cili kryen punë me interes publik nuk duhet të ngacmojë seksualisht një person tjetër të cilit do t'i kryhet puna ose një bashkëpunëtori.“*

Ish paragrafi 2 do të bëhet paragrafi 3.

3) Ndryshimi i nenit 106 i cili tani duhet të lexojë: *„Gjobë në shumë prej 250 euro në denarë do t'i shqiptohet personit i cili është i afërt me personin zyrtar, i cili me të drejtë konsiderohet se ka interes që i lidh me zyrtarin, nëse kryen mbikëqyrje ose*



*mbikëqyrje kontrolli mbi punën e tij, si dhe të personit që ka vepruar në kundërshtim me nenin 67 paragrafi 2 të Ligjit.“*

## **Propozim për ndryshimin e Kodit Penal**

Përmes një qasjeje të kombinuar duke përdorur metodën normative dhe krahasuese, bëhet propozimi i mëposhtëm për futjen e një vepre të re penale të shantazhit seksual, i cili do të lexojë:

### **„SHANTAZHI SEKSUAL“ neni 189-a**

(1) Ai që, duke përdorur një kërcënim të drejtpërdrejtë ose të tërthortë kundër një tjetri, se ai ose një person i afërt i tij do t'i dëmtojë pronën, reputacionin, statusin shoqëror, marrëdhënien e punës ose nderin e tij, ose që ai ose një person i afërt i tij do t'ia heqë. ose t'u kufizojë të drejtat e njeriut dhe të qytetarit, të përcaktuara me Kushtetutë, ligj ose me një marrëveshje ndërkombëtare të ratifikuar, dhe në këtë mënyrë do ta detyrojë atë të kryejë marrëdhënie seksuale, akte të tjera seksuale ose të ekspozojë pjesët intime të trupit, ose do ta detyrojë atë për të bërë fotografi, imazhe, video digjitale ose fotografi, imazhe audiovizuale ose objekte të tjera me përmbajtje pornografike, ose një paraqitje pornografike të tij ose të një personi të afërt me të pa pëlqimin paraprak të atij personi, pavarësisht nëse të njëjtët persona dallohen qartë në ekspozimi, dënohet me burgim nga 6 muaj deri në 5 vjet.

(2) Kushdo që kryen veprën nga paragrafi 1 ndaj personit me të cilin ka marrëdhënie të ngushta personale, dënohet me burgim nga 3 muaj deri në 3 vjet.

(3) Nëse vepra nga paragrafi 1 kryhet në mënyrë të kundërligjshme nga zyrtari gjatë kryerjes së detyrës, dënohet me burgim prej 1 vit deri në 8 vjet.

(4) Me dënimin nga paragrafi 3 i këtij neni dënohet edhe personi përgjegjës, personi përgjegjës në personin juridik të huaj që ka seli në Republikën e Maqedonisë së Veriut ose personi i cili kryen punë me interes publik, nëse vepra është kryer në ushtrimin e autoritetit ose detyrës së tij të veçantë, të përcaktuar me ligj.

(5) Me dënimin nga paragrafi 3 i këtij neni, anëtari i personelit mësimor ose mësimor-shkencor ose bashkëpunëtori i tij, i cili i ofron tjetrit se ai ose një person i afërt i tij do t'i japë notë më të mirë ose do t'u japë privilegje të tjera në procesi edukativ në këmbim të marrëdhënieve seksuale, akteve të tjera seksuale ose ekspozimit të pjesëve intime të trupit, si dhe një mjek ose punonjës tjetër shëndetësor i cili, në kundërshtim me detyrën e tij, kushtëzon dhënien e ndihmës mjekësore në këmbim të marrëdhënieve seksuale, akteve të tjera seksuale ose ekspozimi i pjesëve



intime nga trupi i pacientit ose një farmacisti ose personi tjetër i autorizuar për përgatitjen ose shpërndarjen e barnave që kushtëzon përgatitjen ose dhënien e barnave me marrëdhënie seksuale, aktivitete të tjera seksuale ose ekspozim të pjesëve intime të trupit të klientit, ose ky i fundit premtion të shpërndajë ilaçe në kundërshtim me profesionin e tij dhe me të njëjtin qëllim,

(6) Dënimi nga paragrafi 2 do të dënojë edhe zyrtarin fetar të një kishe të regjistruar, komuniteti fetar ose grupi fetar, i cili përdor kërcënimin e besëtytnisë kundër një tjetri se ai ose një person i afërt me të do të dëmtojë pronën, reputacionin, statusin shoqëror, marrëdhëniet e punës. ose lëndim, nder, duke e detyruar atë të kryejë marrëdhënie seksuale, akte të tjera seksuale ose të ekspozojë pjesët intime të trupit, ose ta detyrojë të bëjë fotografi, fotografi, video ose imazhe digjitale, imazhe audiovizuale ose objekte të tjera me përmbajtje pornografike, ose një paraqitje pornografike e tij ose e një personi të afërt me të pa pëlqimin paraprak të atij personi, pavarësisht nëse të njëjtët persona dallohen qartë në përfaqësim.

(7) Tentativa e veprave penale nga paragrafi 2 dhe paragrafi 6 i këtij neni është i dënueshëm.

(8) Për veprën nga paragrafi 2, ndjekja ndërmerret me propozim.

(9) Nëse vepra nga ky nen kryhet nga personi juridik, dënohet me gjobë.

Futja e shantazhit seksual si një krim i ri, i veçantë në Kapitullin XIX të Kodit Penal – Veprat kundër lirisë dhe moralit seksual, është mënyra më e thjeshtë dhe më e lehtë për ta zbatuar atë në praktikë. Në këtë mënyrë, shantazhi seksual paraqet një krim gjithëpërfshirës me përcaktim dhe elementë të qartë, i cili, nga ana tjetër, do të lehtësojë veprimet e organeve kompetente në rastet e mundshme.



