

ИНФОРМАТОР ЗА ДИСКРИМИНАЦИЈА

2020

јуни

Нееднаквиот третман кон определено лице или група на лица поради нивните лични карактеристики претставува дискриминација. Основите, видот и областите во кои дискриминацијата се забранува најдатално се опфатени со Законот за спречување и заштита од дискриминација. Прифаќањето на различностите и заштитата од дискриминација се многу важни за напредокот на секое општество. Од овие причини Мисијата на ОБСЕ во Скопје и Хелсиншкиот комитет ги набљудуваат случаите на дискриминација, активностите на државата и останатите здруженија на граѓани во делот на превенцијата и заштитата од дискриминација. Информаторот ги прикажува податоците од набљудувањето во текот на еден месец.

Случаи на дискриминација

Нееднаков третман овој месец

7

ОБЛАСТ

⚠ 6 работни односи

⚠ 0 образование

⚠ 0 социјална сигурност

⚠ 0 здравство

⚠ 0 пристап до добра и услуги

⚠ 0 домување

⚠ 0 медиуми

⚠ 0 избирачки права

⚠ 1 друго

Карактеристики на жртвата:

85.71%

0%

0%

0%

14.28%

0%

0%

14.28%

ПОВЕЌЕКРАТНА ДИСКРИМИНАЦИЈА

Кумулативна
Интерсексиска

1
0

ОБЛИК НА ДИСКРИМИНАЦИЈА

Директна
Индиректна
Вознемирање

6
0
1

СУДСКИ ПОСТАПКИ

Тековни судски постапки
Позитивни пресуди
Негативни пресуди

1
0
0

СЛУЧАИ НА ДИСКРИМИНАЦИЈА ВО 2020



СЛУЧАИ НА ДИСКРИМИНАЦИЈА ОД ЈУНИ 2020

СЛУЧАЈ:

На 10 јуни 2020 година, неколку медиуми објавија прилог во кој граѓани изјавуваја дека биле жртви на насилиство од страна на полициски службеници. Станува збор за бездомни лица, припадници на ромската етничка заедница, кои живеат во близина на објектот на ПИОМ во Скопје. Настанот се случил за време на полицискот час кога, според изјавите на повредените, дваесетина припадници на интервентната полиција употребиле физичка сила врз лицата кои биле на наведената локација, вклучувајќи – тело и врз жени, деца и постари лица кои воопшто не биле инволвирани во случајот. Сузана Демир која имала модринки на рацете од тепањето, за ЦИВИЛ Медиа изјавила дека, „[полициските службеници] не бираа дали маваат мажи, жени, стари или деца“.¹

Според една од Министерството за внатрешни работи уплати информација до медиумите² дека од страна на полициските службеници од ПС Аеродром биле преземени мерки и активности за констатирани прекршувања на полицискот час од група граѓани кои биле собрани на јавно место и го нарушувајќи јавниот ред и мир со пуштање гласна музика. Според изјавата на МВР, пет лица физички ги нападнале полициските службеници и тие лица биле идентификувани, лишени од слобода и против нив биле поведени постапки за утврдување на прекршочна, односно кривична одговорност.

Оттука, постојат сомневања дека со прекумерната и неоснована употреба на сила врз лица кои на ниту еден начин не биле инволвирани во настанот, полициските службеници сториле кривично дело „Малтретирање во вршење на службата“. На овој начин, полициските службеници им го нарушиле достоинството и физичкиот интегритет на присутните Роми и доколку е мотивирано од расистички предрасуди, ваквото постапување е дискриминаторско.

Мрежата за заштита од дискриминација побара Секторот за внатрешна контрола, криминалистички истраги и професионални стандарди при МВР да поведе постапка за испитување на случајот и утврдување лична одговорност од секој полициски службеник кој ги пречекорил своите службени овластувања, како и од сите лица кои издаде таква наредба. Притоа, Мрежата исто така побара, доколку се утврди злоупотреба на овластувањата на полициските службеници, да поведе кривична постапка и кон нив да се изрче најстрога санкција.

¹ ЦИВИЛ Медиа, „Полициска бруталност врз бездомници, од МВР велат – пуштаа гласна музика и беа насили“ <https://civilmedia.mk/politsiska-brutalnost-vrz-bezdomnici-si-od-mvr-velat-pushtaa-glasna-muzika-i-bea-nasilni/>.

² Ibid.

СУДСКА ПРАКСА:

Во случајот Полештина против Русија³, Европскиот суд за човекови права утврди повреда на член 3 (забрана за мачење и друго суворо, нечовечно или понижување постапување или казнување) од Европската конвенција за човекови права и повреда на член 14 (забрана на дискриминација) во врска со член 3 од Конвенцијата.

Случајот се однесува на пропустот на руските власти да ја заштитат жалителката од повторното семејно насилиство од страна на нејзиниот поранешен брачен партнер, вклучувајќи ги нападите, киднапирањето на нивното малолетно дете, демнењето и заканите. Во неколку наврати таа го пријавувала насилиството во полиција, но полициските службеници одбивајќи да отворат истрага и ја упатуваат „својот проблем“ да го реши со поднесување приватна кривична тужба.

Нејзините пријави биле одбивани зато што, според полициските службеници, тоа биле конфликтни ситуации меѓу двајца родители за местото на живеење на нивното дете или пак, поради тоа што пријавите не содржале „објективни информации“ кои го поткрепувале стравот на жалителката дека сторителот ќе ги реализира заканите. Жалителката во апликацијата до ЕСЧП се повикува на тоа дека недостатокот на законодавство за заштита на жртвите на семејно насилиство е дискриминаторски кон жените и дека идејата дека за семејното насилиство како „приватен проблем“ во Русија е институционализирана преку приватното гонење на овие кривични дела.

Судот утврдил дека жалителката трепела насилиство од страна на нејзиниот поранешен партнери, кои го достигнуваат нивото на сериозност за да бидат во опфатот на член 3 од Конвенцијата и дека властите не ја заштитиле од него. Судот се повикува на својата пресуда во случајот Володина против Русија, каде што веќе утврди дека правниот режим во Русија е несоодветен за спречување со насилиството, а неносењето законодавство за спречување и заштита од домашно насилиство покажува дека руските власти одбивајќи да го признаат сериозноста на овој проблем и неговиот дискриминаторски ефект врз жените.

³ Полештина против Русија (App. no. 65557/14).

РЕСУРСИ:

1. Агенција за фундаментални права, „Извештај за фундаментални права 2020“ – https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/-fra-2020-fundamental-rights-report-2020_en.pdf

2. Агенција за фундаментални права (ФРА), „Пандемијата предизвикана од Коронавирусот во ЕУ – Импликации за фундаменталните права – трет месечник“ – <https://fra.europa.eu/en/publication/2020/covid19-rights-impact-june-1>

3. Еквитет, „Другата пандемија: Системскиот расизам и неговите последици“ – <https://equineturope.org/2020/the-other-pandemic-systemic-racism-and-its-consequences/>

Еквитет, „Како телата за еднаквост да ја стават еднаквоста меѓу мажите и жените во среќината на одговорот на европските држави на КОВИД-19 пандемијата?“ – <https://equineturope.org/2020/how-can-equality-bodies-put-equality-between-women-and-men-at-the-heart-of-the-response-to-covid-19-across-europe/>

4. ОХЦР, „Меѓународен ден за поддршка на жртвите од тортура, 26 јуни“ – <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26003&LangID=E>

5. ОХЦР, „Советот за човекови права одржа итна дебата за моментални расно мотивирани повреди на човековите права, системскиот расизам, полициската бруталност и насилиството против ненасилните демонстранти“ – <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25974&LangID=E>

6. Мрежа за заштита од дискриминација, „Мрежата за заштита од дискриминација ја осудува полициската бруталност и самоволије кон бездомни граѓани“ – <https://mhc.org.mk/news/prijavi-diskriminacija/mreza-za-zashhtita-od-diskriminacija-ja-osuduva-politska-bratalnost-i-samovolie-kon-bezdomni-gragani/>

Содржината на ова издание не секогаш ги одразува погледите или ставовите на Мисијата на ОБСЕ во Скопје.